

Tarczyn, dnia 19 sierpnia 2009 r.

PL.IV.341- 13/09

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

Gmina Tarczyn z siedzibą przy ul. Rynek 8a, 05-555 Tarczyn, informuje, zgodnie z art. 92 ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655 ze zm.), że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn:

Wykonanie dokumentacji projektowej Domu Kultury w Tarczynie

jako najkorzystniejsza została wybrana oferta, złożona przez:

„MIASTOPROJEKT – OLSZTYN” Sp. z o.o.
ul. Dąbrowszczaków 21
10-540 Olsztyn

Łączna cena za wykonanie zamówienia: 86 132,00 zł (słownie: osiemdziesiąt sześć tysięcy sto trzydzieści dwa zł 00/100) w tym podatek VAT.

Wykonawca spełnia warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. W związku z tym na podstawie art. 91 w oparciu o kryterium w specyfikacji istotnych warunków zamówienia: cena – 100 % został wybrany do realizacji przedmiotowego zamówienia.

Liczba złożonych ofert – 17
Liczba Wykonawców wykluczonych – 1
Liczba ofert odrzuconych – 2

Informacja o ofertach odrzuconych

L.p	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr oferty	Uzasadnienie wykluczenia
1.	TERMOPROJEKT Sp. z o.o. ul. Janickiego 20b, 60-542 Poznań	1	art. 89 ust. 2 pkt. 1 Pzp – treść oferty nie odpowiada treści siwz, Wykonawca zaoferował pełnienie usługi nadzoru autorskiego za kwotę procentową niezgodną z siwz
2.	Chmielewski Skala Architekci s.c. ul. Jedlińska 4, 02-929 Warszawa	10	art. 89 ust. 1 pkt. 8 Pzp – dokumenty w ofercie zostały potwierdzone za zgodność z oryginałem niezgodnie z umocowaniem do reprezentacji

Informacja o Wykonawcach wykluczonych

L.p	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr oferty	Uzasadnienie wykluczenia
1.	P.P.U.H. Am-Tech Sp z o.o. ul. Fabryczna 10, 36-060 Głogów Młp.	8	Art. 24 ust. 1 pkt. 10 Pzp w związku z art. 22 ust. 1 pkt. 4 Pzp – Wykonawca nie udokumentował spełniania warunku udziału w postępowaniu

Streszczenie ceny i porównanie złożonych ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Nr oferty	Cena ofertowa brutto	Łączna ilość uzyskanych pkt kryterium cena
1.	Pracownia Projektowa Joanna Okraska ul. Łukowa 16/4, 93-410 Łódź	1	212 646,00 zł	40,50 pkt.
2.	PROINWEST – Biuro Projektów i Obsługi Inwestycji s.c. ul. Kulczyńskiego 10/21, 02-777 Warszawa	2	249 856,00 zł	34,47 pkt.
3.	SAWA-TECH Projektowanie i Wykonawstwo Sp. z o.o. ul. Mesyńska 20, 02-761 Warszawa	3	247 660,00 zł	34,78 pkt.
4.	ARCHIMEDIA Pracownia Architektoniczna Architekci & Inżynierowie ul. Wolsztyńska 4, 60-361 Poznań	4	152 500,00 zł	56,48 pkt.
5.	Zakład Projektowania i Usług Budowlanych „Benbud” inż. Benedykt Reder ul. Ks. Dr. Wł. Łęgi 1/27, 86-300 Grudziądz	6	353 800,00 zł	24,34 pkt.
6.	Konsorcjum: Isba_Grupa Projektowa_Agence d_Architecture Stan Berbec ul. A. Grotgera 16a, 51-630 Wrocław	7	178 120,00 zł	48,36 pkt.
7.	W.M. Musiał Architekci Sp. z o.o. ul. Bzowa 20, 02-708 Warszawa	9	239 120,00 zł	36,02 pkt.
8.	Architriada s.c. Marzena Szambelan, Iwona Soczyńska ul. Czerwonych Maków 11, 05-800 Pruszków	11	231 800,00 zł	37,16 pkt.
9.	Autorska Pracownia Architektury CAD Sp. z o.o. ul. Zamieniecka 46, 04-158 Warszawa	12	458 842,00 zł	18,77 pkt.
10.	Konsorcjum: Maag s.c. Małag Andrzej, Małag Anna ul. Klonowicza 2/58, 01-228 Warszawa	13	237 900,00 zł	36,21 pkt.
11.	Biuro Usług Projektowych INSTALKOMFORT K. Ł. Maciejewski ul. Wilczyńskiego 1a, 10-686 Olsztyn	14	195 500,00 zł	44,06 pkt.
12.	Neoinvest Sp. z o.o. Al. Solidarności 34, 25-323 Kielce	15	339 160,00 pkt.	25,40 pkt.
13.	Mxl4 Architekci Nowy Rynek 7, 70-533 Szczecin	16	211 060,00 pkt.	40,81 pkt.
14.	„MIASTOPROJEKT – Olsztyn” Sp. z o.o. ul. Dąbrowszczaków 21, 10-540 Olsztyn	17	86 132,00 zł	100 pkt.

Pouczenie:

Wykonawcy, stosownie do art. 180-183 Prawa zamówień publicznych przysługuje prawo wniesienia protestu w terminie 7 dni od dnia w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.