

Tarczyn, dnia 1 czerwca 2009 r.

PI.IV.341-8/09

Dotyczy postępowania pn: **Rekultywacja nieczynnego składowiska odpadów komunalnych w Jeżewicach**

Na podstawie art. 38 ust. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawcy

Pytanie nr 1

W pkt. 2.12 siwz zawarto zapis, iż Wykonawca zobowiązany będzie do załatwienia wszystkich ewentualnych formalności związanych z rekultywacją składowiska oraz ponieść wszelkie koszty z nimi związane. Zgodnie z art. 29 ust. 1 Pzp przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym prosimy i wyjaśnienie jakie dokładnie formalności Wykonawca będzie zobowiązany dokonać

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli jedynie te formalności, które wynikają z zakresu dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej i przedmiaru robót.

Pytanie nr 2

Zamawiający informuje, iż termin usunięcia wad wynosi 14 dni od daty zgłoszenia ich przez Zamawiającego (pkt. 2.18 ppkt d siwz oraz par. 9 ust. 4 wzoru umowy). Prosimy o dodanie zapisu: „...lub w terminie uzgodnionym z Zamawiającym”, gdyż może wystąpić sytuacja, w której z obiektywnego punktu widzenia nie będzie możliwe usunięcie wad np. uzupełnienie nasadzeń, które można wykonać tylko w marcu lub październiku.

Odpowiedź:

W związku z powyższym pytaniem Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Pzp, dokonuje zmiany siwz w ten sposób, że:

- 1) pkt. 2.18d siwz otrzymuje brzmienie „*wady przedmiotu zamówienia Wykonawca usuwa w terminie 14 dni od daty zgłoszenia ich przez Zamawiającego lub w terminie wcześniej uzgodnionym z Zamawiającym*”
- 2) § 9 ust. 4 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „*Wady przedmiotu umowy Wykonawca usunie w terminie 14 dni od daty zgłoszenia ich przez Zamawiającego lub w terminie wcześniej uzgodnionym z Zamawiającym*”.

Pytanie nr 3

Zamawiający przewiduje ewentualne zmiany warunków postanowień zawartej umowy w przypadkach określonych w pkt. 14.5 siwz.

Zgodnie z art. 144 Pzp zmiana umowy dopuszczalna jest tylko i wyłącznie w przypadku gdy Zamawiający przewidział możliwość takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w siwz oraz dokładnie określił warunki takiej zmiany. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający dopuszcza zmianę personalną na stanowisku kierownika robót, zmianę materiałów, zmianę stawki VAT bądź zmianę danych przewidzianej jako inspektor nadzoru. W imię obiektywnego „dobra kontraktu” wnosimy zatem o rozszerzenie katalogu przesłanek dotyczących możliwości zmian zawartej umowy o następujące przypadki:

- zmiana terminu realizacji przedmiotu zamówienia lub przesunięcie terminu odbioru robót w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych,
- zmiana wartości przedmiotu zamówienia lub terminu wykonania w wyniku wystąpienia robót dodatkowych lub zamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany terminu realizacji przedmiotu zamówienia. Data realizacji zamówienia wynika z konieczności rozliczenia dofinansowania otrzymanego na realizację rekultywacji składowiska odpadów w ściśle określonym terminie.

Pytanie nr 4

Prosimy o odpowiedź ile maksymalnie będzie trwał odbiór końcowy robót przy założeniu, że nie stwierdzi się żadnych wad i usterek (upoważniających do odstąpienia od odbioru i Wykonawca wywiąże się ze wszystkich warunków formalnych odbioru) oraz adekwatnie na jakich zasadach będą przebiegały odbiór częściowe robót?

Odpowiedź:

Odbiór częściowy i końcowy będzie trwał maksymalnie 7 dni licząc od dnia zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do dokonania odbioru.

Pytanie nr 5

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne na zasadach określonych w par. 12 ust. 1 wzoru umowy. W celu zadośćuczynienia zasadzie ekwiwalentności świadczeń stron umowy wnosimy o dodanie zapisów mówiących, iż Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w przypadku zwłoki w przekazaniu placu budowy, opóźnienia w przystąpieniu do odbioru robót czy niedotrzymania innych terminów zawartych w umowie.

Odpowiedź:

Stosownie do zapisów art. 481 § 1 i art. 483 § 1 kodeksu cywilnego kary umowne dotyczą jedynie tej strony umowy do której należy obowiązek wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast w przypadku świadczenia pieniężnego wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia.

W związku z powyższym Zamawiający nie zmieni zapisów § 12 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie nr 6

Prosimy o zmianę sformułowania „za opóźnienie” we wzorze umowy par. 12 ust. 1 lit. a) i b) oraz par. 13 ust. 1 pkt. 2 na sformułowanie „za zwłokę” gdyż Wykonawca jest odpowiedzialny tylko za zwłokę czyli zawinione (z przyczyn zależnych od Wykonawcy) opóźnienie. Opóźnienie jest natomiast niezależne od Wykonawcy (np. klęska żywiołowa, niesprzyjające warunki atmosferyczne, działanie Zamawiającego itd.) i nie może podlegać karze umownej. Wykonawca jest odpowiedzialny za zwłokę czyli zawinione opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisów § 12 ust. 1 lit. a i lit. b. Zamawiający zobligowany jest do rozliczenia dofinansowania dotyczącego rekultywacji składowiska, dlatego nie jest zasadna zmiana zapisów § 12 ust. 1 umowy. Zamawiający zmienia natomiast § 13 ust. 1 pkt. 2 w ten sposób, że otrzymuje on brzmienie: *jeżeli opóźnienie w zakończeniu robót przekroczy 21 dni.*

Pytanie nr 7

W par. 12 ust. 3 wzoru umowy zawarto zapis mówiący, że Zamawiający będzie miał prawo do odszkodowania uzupełniającego w przypadku gdy kary umowne nie pokryją szkód. W celu zadośćuczynienia zasadzie ekwiwalentności świadczeń stron umowy wnosimy o dodanie zapisu mówiącego,

że Wykonawca ma również prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego gdy kary umowne nie pokryją szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Ewentualne spory pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą w tej kwestii będą rozstrzygane na zasadach zawartych w kodeksie cywilnym.

Pytanie nr 8

W specyfikacji technicznej wykonywania i odbioru robót wznoszenia osłon szczelnych podajecie parametry techniczne bentomaty tzn. gramatura bentonitu sodowego w postaci proszku $\geq 3500 \text{ g/m}^2$. Powyższa gramatura proszku nie odpowiada bentomacie „ST” firmy Cetco ale następnej z kolei. Czy Zamawiający podtrzymuje podaną w szczegółowej specyfikacji robót ilość proszku bentonitowego na 1 m^2 ?

Odpowiedź:

W całości dokumentacji (w tym również w przedmiarze robót w poz. 9) należy zastosować Bentomat PM 600 o gramaturze bentonitu sodowego $\geq 3500 \text{ g/m}^2$. Specyfikacja materiału w załączeniu.

SPECYFIKACJA

BENTOMAT PM600

Właściwości	Metoda Badawcza	Wymagania
-------------	-----------------	-----------

Mata bentonitowa

Współczynnik wodoprzepuszczalności przy pełnym nasyceniu wodą.	ASTM D 5084	$5 \times 10^{-11} \text{ m/s}$
Całkowita masa powierzchniowa	ASTM D 5993	$*3,80 \text{ kg/m}^2$
Masa bentonitu w 1 m^2	ASTM D 5993	$*3,50 \text{ kg/m}^2$
Wytrzymałość na rozciąganie -wzdłuż -wszerz	ISO 10319	$\geq 9,0 \text{ kN/m}$ $\geq 9,0 \text{ kN/m}$
Wydłużenie -wzdłuż -wszerz	ISO 10319	20% typowe 20% typowe
Wytrzymałość na oddzieranie	ASTM D 6496	$\geq 70 \text{ N/10cm}$
Grubość przy nacisku 2kPa	EN 964-1	6mm
Przebijanie (CBR)	ISO 12236	$\geq 1,8 \text{ kN}$
Przenoszenie obciążenia	ITB	$\leq 600 \text{ kN/m}^2$
Długość	N/A	40m (standard)
Szerokość	N/A	5,0m (standard)

Bentonit

Swobodne pęcznienie	ASTM D 5890	24ml/2g
Oddawanie fazy ciekłej	ASTM D 5891	18ml

Geotekstylia

Włóknina	EN 965	200 g/m^2
Tkanina	EN 965	100 g/m^2

*Masa bentonitu przy wilgotności 12%

Piotr Wojewoda



Kierownik laboratorium